

Regolatori standard

- Struttura fissa tipo PID
 - Tuning dei parametri
 - Scelta del periodo di campionamento T
 - Discretizzazione algoritmi analogici
- ed inoltre . . .

- Gestione della configurazione dell'algoritmo
- Compensazione di ritardi noti
- Passaggio bumpless manuale-automatico
- Anti-windup
- Tuning automatico dei parametri

Discretizzazione del classico regolatore PID analogico

$$U(s) = K_p \left(1 + \frac{T_i s}{1} + T_d s \right) E(s)$$

- Usando l'integrazione rettangolare

- Forma di posizione:

$$u_n = K_p \left[e_n + \frac{T_i}{T} \sum_{k=0}^n e_k + \frac{T_d}{T} (e_n - e_{n-1}) \right] + M_R$$

- Forma di velocità:

$$\Delta u_n = K_p \left[e_n - e_{n-1} + \frac{T_i}{T} e_n + \frac{T_d}{T} (e_n - 2e_{n-1} + e_{n-2}) \right]$$

- Usando l'integrazione trapezoidale

- Forma di posizione:

$$u_n = K_p \left[e_n + \frac{T_i}{T} \sum_{k=0}^n e_k + \frac{2}{T} (e_n - e_{n-1}) \right] + M_R$$

- Forma di velocità:

$$\Delta u_n = K_p \left[e_n - e_{n-1} + \frac{2T_i}{T} (e_n + e_{n-1}) + \frac{T_d}{T} (e_n - 2e_{n-1} + e_{n-2}) \right]$$

- Una forma di algoritmo particolarmente utilizzata in pratica
- Termine derivativo:

$$\frac{\mathbf{T}_p^s}{1+\mathbf{T}_p^s/\mathbf{N}}$$

N tra 3 e 10

- Parte integrale: "differenza in avanti"
- Parte derivativa: "differenza all'indietro"

$$\mathbf{D}_{PID}(\mathbf{z})=\mathbf{K}_p\left[1+\frac{\mathbf{T}_i(\mathbf{z}-1)}{\mathbf{T}}+\frac{\mathbf{T}_d}{\mathbf{T}}\frac{\mathbf{N}/\mathbf{D}+\mathbf{1}}{\mathbf{z}-1}\frac{[\mathbf{z}(\mathbf{D}/\mathbf{D}+\mathbf{1})/\mathbf{D}]}{\mathbf{z}-1}\right]$$

- Con le posizioni

$$\alpha=\frac{\mathbf{T}}{\mathbf{T}_i},\quad \beta=\frac{\mathbf{N}\mathbf{T}_p}{(\mathbf{N}\mathbf{T}+\mathbf{1})^p},\quad \gamma=\frac{(\mathbf{N}\mathbf{T}+\mathbf{1})^p}{\mathbf{T}_p}=\frac{\mathbf{q}_0}{\mathbf{q}_1}=\mathbf{K}_p(1+\beta),\quad \mathbf{q}_2=\mathbf{K}_p(\gamma-\alpha\gamma+\beta)$$

- Il regolatore si riscrive

$$\mathbf{D}_{PID}(\mathbf{z})=\frac{\mathbf{q}_0\mathbf{z}^2+\mathbf{q}_1\mathbf{z}+\mathbf{q}_2}{(\mathbf{z}-1)(\mathbf{z}-\gamma)}$$

ed è del tipo $\mathbf{R}\mathbf{u}=\mathbf{T}\mathbf{v}-\mathbf{S}\mathbf{y}$ con

$$\mathbf{R}=(\mathbf{z}-1)(\mathbf{z}-\gamma),\quad \mathbf{T}=\mathbf{S}=\mathbf{q}_0\mathbf{z}^2+\mathbf{q}_1\mathbf{z}+\mathbf{q}_2$$

- Tuning dei parametri
- Due categorie di criteri
- a) Quelli che utilizzano alcuni punti caratteristici della risposta $y(t)$ per imporre l'andamento transitorio desiderato.
- b) Criteri di tipo integrale

$$ISE = \int_0^\infty [e(t)]^2 dt$$
$$IAE = \int_0^\infty |e(t)| dt$$
$$ITAE = \int_0^\infty t |e(t)| dt$$

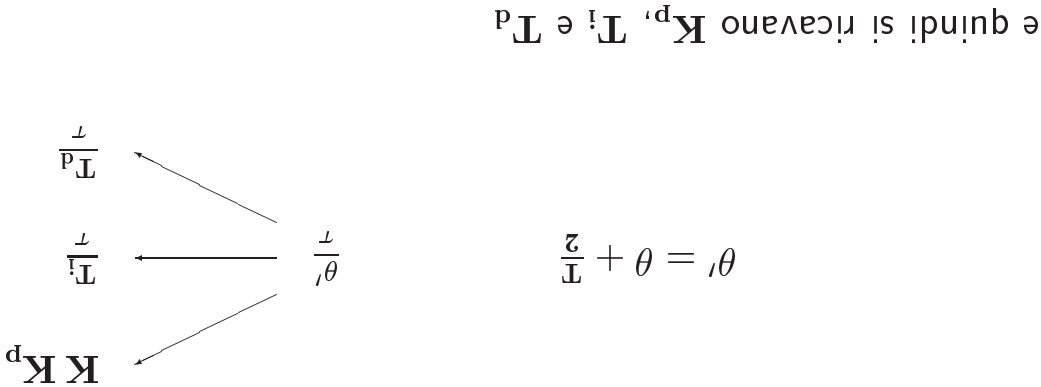
- Nel caso analogico

Controllore	Ziegler-Nichols	Cohen-Coon	3C
P	$KK_p = (\theta/\tau)^{-1}$	$KK_p = (\theta/\tau)^{-1} + 0.333$	$KK_p = 1.208(\theta/\tau)^{-0.956}$
PI	$KK_p = 0.9(\theta/\tau)^{-1}$ $T_i/\tau = 3.33(\theta/\tau)$	$KK_p = 0.9(\theta/\tau)^{-1} + 0.082$ $T_i/\tau = \frac{3.33(\theta/\tau)[1+(\theta/\tau)/11]}{1+2.2(\theta/\tau)}$	$KK_p = 0.928(\theta/\tau)^{-0.946}$ $T_i/\tau = 0.928(\theta/\tau)^{0.583}$
PID	$KK_p = 1.2(\theta/\tau)^{-1}$ $T_i/\tau = 2(\theta/\tau)$ $T_d/\tau = 0.5(\theta/\tau)$	$KK_p = 1.35(\theta/\tau)^{-1} + 0.27$ $T_i/\tau = \frac{2.5(\theta/\tau)[1+(\theta/\tau)/5]}{1+0.6(\theta/\tau)}$ $T_d/\tau = \frac{0.37(\theta/\tau)}{1+0.2(\theta/\tau)}$	$KK_p = 1.37(\theta/\tau)^{-0.95}$ $T_i/\tau = 0.744(\theta/\tau)^{0.738}$ $T_d/\tau = 0.365(\theta/\tau)^{0.95}$

- Modello del sistema

$$G_p(s) = K \frac{1}{e^{-\theta s} + \tau s}$$

- Approssimazione del campionatore e del ricostruttore di ordine zero con un ritardo pari a $T/2$



Variazione di carico				
Criterio	Controllore	Azione	A	B
IAE	P	P	0.902	-0.985
ISE	P	P	1.141	-0.917
ITAE	P	P	0.490	-1.084
IAE	PI	P	0.984	-0.986
ISE	PI	I	0.608	-0.707
ITAE	PI	P	1.305	-0.959
		I	0.492	-0.739
ITAE	PI	P	0.859	-0.977
		I	0.674	-0.680
IAE	PID	P	1.435	-0.921
		I	0.878	-0.749
		D	0.482	+1.137
ISE	PID	P	1.495	-0.945
		I	1.101	-0.771
		D	0.560	+1.006
ITAE	PID	P	1.357	-0.947
		I	0.842	-0.738
		D	0.381	+0.995

Variazione di set point			
Criterio	Controllore	Azione	A
IAE	PI	P	0.758
		I*	1.020
ITAE	PI	P	0.586
		I*	1.030
IAE	PID	P	1.086
		I*	0.740
ITAE	PID	D	0.348
		P	0.965
		I*	0.796
		D	0.308
*In questo caso si deve utilizzare $Y = A + B(\theta/\tau)$			

- Esempio. Sistema da controllare:

$$G(s) = \frac{1}{(0.5s + 1)(s + 1)^2(2s + 1)}$$

- Modello ($K = 1$, $\theta = 1.46s$, $\tau = 3.34s$)

$$G_m(s) = \frac{e^{-1.46s}}{1 + 3.34s}$$

- Progettare un regolatore PID in corrispondenza a $\delta = 0.25$
- Sia $T = 0.3s$

- $\theta' = \theta + T/2 = 1.46 + 0.15 = 1.61$
- $\theta'/\tau = 0.482$

- Dalla tabella di Ziegler-Nichols si ha

$$K K_p = 2.4894 \quad \frac{T_i}{\tau} = 0.9641 \quad \frac{T_d}{\tau} = 0.241$$

da cui si ottengono i parametri

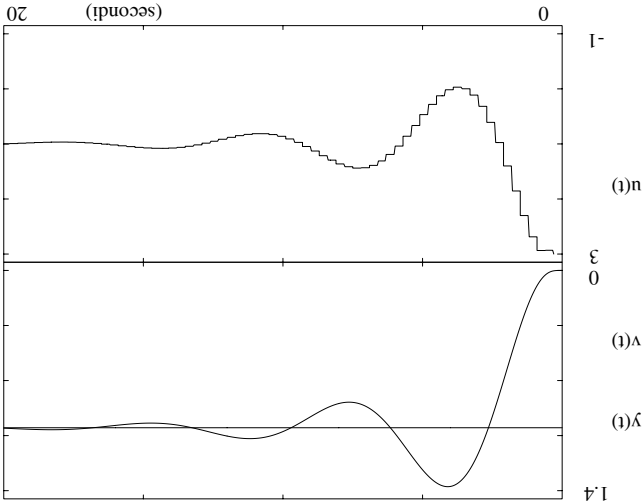
$$K_p = 2.4894$$

$$T_i = 0.9641 \tau = 3.22$$

$$T_d = 0.241 \tau = 0.805$$

- Mediante discretizzazione rettangolare

$$D_{PID}(z) = K_p \left[1 + \frac{T_i(1 - z^{-1})}{T} + \frac{T_d}{T} (1 - z^{-1}) \right]$$



Progetto secondo criteri integrali

- Si sceglie il criterio (IAE, ISE o ITAE)
- Si sceglie il tipo di controllore (P, PI o PID)
- Si sceglie l'azione di controllo (P, I o D)
- In corrispondenza la tabella fornisce A e B

$$\mathbf{Y} = \mathbf{A} \begin{pmatrix} \tau \\ \theta \end{pmatrix}_B \quad \left[\text{oppure} \quad \mathbf{Y} = \mathbf{A} + \mathbf{B} \begin{pmatrix} \tau \\ \theta \end{pmatrix} \right]$$

- $\mathbf{Y} = \mathbf{K}\mathbf{K}_p$ nel caso di azione proporzionale P
- $\mathbf{Y} = \tau/\mathbf{T}_i$ nel caso di azione integrale I
- $\mathbf{Y} = \mathbf{T}_d/\tau$ nel caso di azione derivativa D

- Esempio. Si assume ancora:

$$G(s) = \frac{1}{(0.5s + 1)(s + 1)^2(2s + 1)}$$

- Modello ($\mathbf{K} = 1$, $\theta = 1.46\text{ s}$, $\tau = 3.34\text{ s}$)

$$G_m(s) = \frac{e^{-1.46s}}{1 + 3.34s}$$

- Progettare un regolatore **PI** per variazioni di set point secondo il criterio ITAE

• Dalla tabella

$$K K_p = 0.586 \left(\frac{\tau}{\theta'} \right)^{-0.916} = 1.143$$

$$\tau/T_i = 1.03 - 0.165 \left(\frac{\tau}{\theta'} \right) = 0.95$$

da cui si ottiene

$$K_p = 1.143, \quad T_i = 3.514$$

• Risultati simulativi del caso ITAE

